

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.01.22. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Baski Sándor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.12.16. napján - EKR002356422025 azonosítószám alatt – a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti, uniós, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 835349-2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2026.01.19 15:00
- Az ajánlatok bontása: 2026.01.19 16:00

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:

Az ajánlattételi határidőig részenként **2 db ajánlat került benyújtásra** az alábbiak szerint.

1.

Ajánlattevő neve: Multi Informatikai Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1196 Budapest Fő Utca 116

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 59 200 000

2. Az M.2.1.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap): 12

3. Az M.2.2.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap): 12

2.

Ajánlattevő neve: Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1138 Budapest Dunavirág Utca 2-6.

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 82 254 000

2. Az M.2.1.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap): 12

3. Az M.2.2.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap): 12

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését és bírálatát kezdi meg.

Ajánlatkérő a felhívás 2.1.4 pontjában előírta, hogy a „Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseit alkalmazza”, azaz kizárólag az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő vonatkozásában végzi el az ajánlati bírálatot. Az értékelési sorrend felállításához első körben a felolvasólapon tett megajánlások alátámasztottsága kerül megvizsgálásra.

Tekintettel arra, hogy a Multi Informatikai Kft. már ajánlatában benyújtotta az alkalmassági követelmények igazolását (referencia igazolás, kizáró okos nyilatkozat), így a Multi Informatikai Kft. ajánlattevőnél Ajánlatkérő teljes körű bírálatot folytat már most le.

➤ Multi Informatikai Kft.:

1. Ártáblázat:

Ajánlattevő benyújtott ártáblázatában 0,- Ft.-os megajánlást szerepeltet több, olyan tételnél/szolgáltatásnál, melyet Ajánlatkérő álláspontja szerint be kellett volna áraznia ajánlattevőnek. Ezen tételek/szolgáltatások: „Külső vállalkozó által kiépítendő interfész telepítés támogatás költsége”; „Felmérési díj”; „Külső vállalkozó általi interfész karbantartás támogatás költsége (6 havonta 1 alkalommal)”. Mindhárom tétel/szolgáltatás vonatkozásában kérjük ajánlattevő részletes felvilágosítását arról, hogy a hivatkozott tételeknél miért 0,- Ft.-ot rögzített és a megajánlott 0,- Ft.-os díjon a tételeket/szolgáltatásokat hogyan kívánja ellátni!

2. A szakember szakmai többlettapasztalata vonatkozásában előírt értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztására: a felhívás M.1) és M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza:

Ajánlattevő mindkét szakember pozícióra M. Gy. szakember mutatta be. Az alábbiak okán M. Gy. szakember benyújtott önéletrajza nem igazolja, hogy a szakember megfelel az M.1) és M.2.) pont szerinti alkalmassági követelményeknek:

Az M.2.1.) alkalmassági követelmény szerint „alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő felsőfokú műszaki vagy informatikai vagy gazdasági végzettséggel rendelkező projektvezető szakemberrel, aki legalább 1 db, integrált vállalatirányításrendszer bevezetése tárgyú projektet vállalatirányítási tanácsadóként és/vagy üzleti elemzőként és/vagy bevezetésitanácsadóként és/vagy tanácsadóként szakmailag vezetett, és legalább 24 hónap vállalatirányítási tanácsadó és/vagy üzleti elemző és/vagy bevezetési tanácsadó és/vagy tanácsadó tapasztalattal rendelkezik.”

A felhívás 5.1.9. pontja részletesen rendelkezik arról, hogy az alkalmassági követelményt igazoló önéletrajznak milyen információkat, adatokat kell tartalmaznia, többek között: „A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését.”

A benyújtott önéletrajzban csak annyi szerepel, hogy mely önkormányzati gazdasági társaságok vásárolták meg eddig ajánlattevő szoftverét. Mindez azonban nem igazolja ajánlattevő szakemberének alkalmasságát. Ezért kérjük az önéletrajz javítását: A szakmai

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
IVR beszerzése (1. ütem)
EKR002356422025

önéletrajzban ne ajánlattevő „referenciáit” (hogyan kinek adtak el eddig szoftvert), hanem a szakember szakmai gyakorlatát mutassák be, és adják meg a gyakorlat kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban! Továbbá a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen jelöljék meg a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás) és ismertessék a szakember által elvégzett szakmai tevékenységeket!

3. Ajánlattevő mindkét minőségi értékelési részszempontra [2. Az M.2.1.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap), 3. Az M.2.2.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap)] a maximális 12 hónap megajánlást adta.

A mindkét értékelési szempontra bemutatott M. Gy. szakember szakmai önéletrajzában így azt kellene bemutatnia és igazolnia, hogy a szakembernek „az alkalmassági követelményen felül további 12 hónap szakmai többlet tapasztalata van olyan projekteken, melyek tárgya integrált vállalatirányítási rendszer bevezetése/fejlesztése helyi önkormányzatoknál és/vagy helyi önkormányzatok gazdasági társaságainál / szervezeteinél és/vagy minisztériumoknál és/vagy költségvetési szerveknél és/vagy állami tulajdonú gazdasági társaságoknál”.

M. Gy. szakember benyújtott önéletrajzában azonban csak annyi szerepel, hogy mely önkormányzati gazdasági társaságok vásárolták meg eddig ajánlattevő szoftverét. Mindez azonban nem igazolja ajánlattevő szakemberének megajánlott többlettapasztalatát. Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzot javítsák úgy, hogy az megfeleljen a Közbeszerzési Dokumentum 6. pontjában leírtaknak azaz tartalmazza az alábbi információkat, adatokat: Annak szolgáltatásnak/munkának a bemutatása, melyben a szakember részt vett/szakmai tapasztalatot szerzett, úgy, hogy a felolvasólapon tett vállalat egyértelműen alátámasztásra kerüljön. – A szakember betöltött munkaköre/feladatköre. - A szolgáltatás megrendelője. – A szolgáltatás teljesítési ideje (-tól -ig, év, hónap, nap bontásban).

4. M.Gy. szakember benyújtott önéletrajza nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének, ugyanis nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként (kinyomtatott, aláírt, majd digitalizált formában) került benyújtásra (a szakember aláírása képként került a dokumentumba beillesztésre). Erre tekintettel kérjük, hogy az önéletrajzot a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelő módon, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként szíveskedjenek benyújtani.
5. A G.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására kérjük benyújtani ajánlattevő, a felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó a közbeszerzés tárgya szerinti (szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételeiről szóló nyilatkozatát.
6. Az M.1. pont szerinti referenciakövetelmény szerint: „M.1.) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 db, integrált vállalatirányítási rendszerbevezetésére vonatkozó referenciával, mely legalább az alábbi modulokat tartalmazta: - Számvitel/Könyvelés - Pénzügy- Követeléskezelési - Számlázási - Bér- és Munkaügy - Eszközgazdálkodás - Kontrolling - Vezetői információsmodulok.”

A benyújtott referenciaigazolás tárgya az alábbi szolgáltatás volt:

Szerződés tárgya: integrált vállalatirányítási rendszer bevezetésére vonatkozó referenciával, mely legalább az alábbi modulokat tartalmazta: - Számvitel/Könyvelés - Pénzügy - Számlázási - Bér- és Munkaügy (adatok beolvasása)- Eszközgazdálkodás - Kontrollíng - Vezetői információs modulok

Követeléskezelési modult a referencia nem tartalmaz, így az M.1.) pont szerinti alkalmassági követelménynek megfelelést nem támasztja alá. Ezért kérjük, hogy hiánypótlás keretében olyan referenciát mutassanak be, mely valamennyi, elvárt modult (köztük a követeléskezelést is) tartalmazta!

➤ **Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt.:**

1. Ártáblázat:

Ajánlattevő benyújtott ártáblázatában az alábbi tételeknél/szolgáltatásnál 0,- Ft.-os megajánlást szerepeltet:

- Az EVIN által - a rendszer fogadása érdekében a jelenlegi meglévön túl - kiépítendő hardware/szoftware környezet beszerzési ára
- Felhőalapú szolgáltatás díja
- Felhasználói licence díj

Mivel ajánlattevő jelenleg is szolgáltat Ajánlatkérőnek, és a jelenlegi környezet elegendő az üzemeltetéshez, ezért „az EVIN által - a rendszer fogadása érdekében a jelenlegi meglévön túl - kiépítendő hardware/szoftware környezet beszerzési ára” tételnél jogszerűen szerepeltet ajánlattevő 0,- Ft.-ot.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem felhőalapú szoftvert ajánlott meg, a „Felhőalapú szolgáltatás díja” tételnél is jogszerűen szerepeltet ajánlattevő 0,- Ft.-ot.

Felhasználói licencszám Keretszerződés szerinti elszámolandó üzemeltetési költségként. Mivel Bevezetési költségként szerepel a Licence díj, így ezen tételnél is jogszerűen szerepeltet ajánlattevő 0,- Ft.-ot.

Az ártáblázat megfelelő.

2. A szakember szakmai többlettapasztalata vonatkozásában előírt értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztására: a felhívás M.1) és M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza és végzettsége:

M.2.1. Somogyvári Gábor

Igazolt végzettsége: műszaki menedzser, megfelelő.

M.2. Agócs Tamás

Igazolt végzettség: gazdaságinformatikus és mérnök informatikus. Megfelelő.

Mindkét szakember végzettsége megfelelő, igazolja az M.2.1 és M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény végzettségi előírásának megfelelését.

M.2.1. Somogyvári Gábor önéletrajz:

Az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre és a hozzá kapcsolódó értékelési szempontra ajánlattevő S.G. szakembert mutatta be.

S. G. szakember szakmai életrajzában, az értékelési szempontra tett megajánlás (12 hónap) igazolására az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, SAP S4HANA implementáció tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2023.05.01 és 2024.04.30.” között szerzett tapasztalatot, „bevezetési tanácsadó” feladatkörben.

Az alkalmassági követelmény igazolására S. G. szakember szakmai életrajzában ugyancsak az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, SAP S4HANA implementáció tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2021.05.01 és 2023.04.30.” között szerzett tapasztalatot, „bevezetési tanácsadó” feladatkörben.

Ajánlatkérő rendelkezésére álló dokumentumok (szerződések, számlák, levelezések) alapján azonban az SAP S4HANA rendszer 2021. májusában induló bevezetést követően 2021.08.01-én már Ajánlatkérő esetében, illetve 2021.11.01-től az OK07 ügyfél esetében is elindult az éles üzem, illetve az I. és a II. ütem éles üzemi támogatása is befejeződött 2022.01.20-án, valamint 2022.02.10-én. Ezt követően már csak pótlólagos szoftverfejlesztésekre került sor 2022.06.08-ig (Vállalkozási szerződés III. számú módosítása). Ezt követően Ajánlatkérő S.G. szakemberrel az SAP S4HANA bevezetése kapcsán, mint bevezetési tanácsadó nem állt semmilyen kapcsolatban.

Fentiekben leírtak okán felvilágosítás kérés / hiánypótlási felhívás szükséges:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy vizsgálja felül S. G. szakember szakmai életrajzában megadott időtartamokat! Amennyiben Ajánlatkérő a felülvizsgálatot követően is fenntartja az önéletrajzban megadott időtartamokat, kérjük szíveskedjen ajánlattevő felvilágosítás adás keretében bemutatni/alátámasztani a megadott időtartamok helyességét! Amennyiben az önéletrajzban megadott időtartamok tévesen kerültek rögzítésre, kérjük azok javítását, esetlegesen új projektek bemutatását! Amennyiben a szakember nem tudná alátámasztani az értékelési szempontra tett megajánlást és/vagy az alkalmassági követelménynek megfelelést, Ajánlattevő a Kbt. 71. § (9) bek. szerint élhet a szakembercsere lehetőségével.

M.2.2. Agócs Tamás önéletrajz:

Az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre és a hozzá kapcsolódó értékelési szempontra ajánlattevő A.T. szakembert mutatta be.

A. T. szakember szakmai életrajzában, az értékelési szempontra tett megajánlás (12 hónap) igazolására az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, integrált vállalatirányítási rendszer bevezetése tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2023.07.01 és 2024.06.30.” között szerzett tapasztalatot, „rendszer fejlesztő” feladatkörben.

Az alkalmassági követelmény igazolására a szakember szakmai életrajzában ugyancsak az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, integrált vállalatirányítási rendszer bevezetése tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2021.07.01 és 2023.06.30.” között szerzett tapasztalatot, „rendszer fejlesztő” feladatkörben.

Ajánlatkérő rendelkezésére álló dokumentumok (szerződések, számlák, levelezések) alapján azonban az SAP S4HANA rendszer 2021. májusában induló bevezetést követően 2021.08.01-én már az EVIN Zrt., illetve 2021.11.01-től az OK07 ügyfél esetében is elindult

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
IVR beszerzése (1. ütem)
EKR002356422025

az éles üzem, illetve az I. és a II. ütem éles üzemi támogatása is befejeződött 2022.01.20-án, valamint 2022.02.10-én. Ezt követően már csak pótlólagos szoftverfejlesztésekre került sor 2022.06.08-ig (Vállalkozási szerződés III. számú módosítása). Ezt követően Ajánlatkérő A.T. szakemberrel az SAP S4HANA bevezetése kapcsán, mint rendszer fejlesztő nem állt semmilyen kapcsolatban.

Fentiekben leírtak okán felvilágosítás kérés / hiánypótlási felhívás szükséges:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy vizsgálja felül A. T. szakember szakmai életrajzában megadott időtartamokat! Amennyiben Ajánlatkérő a felülvizsgálatot követően is fenntartja az önéletrajzban megadott időtartamokat, kérjük szíveskedjen felvilágosítás adás keretében bemutatni/alátámasztani a megadott időtartamok helyességét! Amennyiben az önéletrajzban megadott időtartamok tévesen kerültek rögzítésre, kérjük azok javítását, esetlegesen új projektek bemutatását! Amennyiben a szakember nem tudná alátámasztani az értékelési szempontra tett megajánlást és/vagy az alkalmassági követelménynek megfelelést, Ajánlattevő a Kbt. 71. § (9) bek. szerint élhet a szakembercsere lehetőségével.

Összegezés:

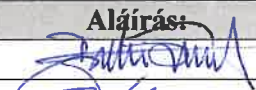
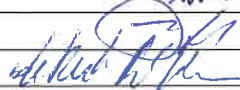
- **Multi Informatikai Kft. vonatkozásában a fent már leírt hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges.**
- **A Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. vonatkozásában a fent már leírt hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges.**

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2026.01.22.

Melléklet: hiánypótlási felhívás

Bírálóbizottság tag:	Aláírás:
Baski Sándor	
Zsoldis József	
dr. Rudolf Róbert Márton	

HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Ajánlattevők!

Ajánlatkérő a felhívás 2.1.4 pontjában előírta, hogy a „Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseit alkalmazza”, azaz kizárólag az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő vonatkozásában végzi el az ajánlati bírálatot. Az értékelési sorrend felállításához első körben a felolvasólapon tett megajánlások alátámasztottsága került megvizsgálásra.

Tekintettel arra, hogy a Multi Informatikai Kft. már ajánlatában benyújtott az alkalmassági követelmények igazolását (referencia igazolás, kizáró okos nyilatkozat), így a Multi Informatikai Kft. ajánlattevőnél Ajánlatkérő teljes körű bírálatot folytatott le már az első bírálóbizottsági ülésén.

A bírálatot követően Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívást / felvilágosítás kérést bocsátja ki:

➤ A Multi Informatikai Kft. vonatkozásában:

7. Ártáblázat:

Ajánlattevő benyújtott ártáblázatában 0,- Ft.-os megajánlást szerepeltet több, olyan tételnél/szolgáltatásnál, melyet Ajánlatkérő álláspontja szerint be kellett volna áraznia ajánlattevőnek. Ezen tételek/szolgáltatások: „Külső vállalkozó által kiépítendő interfész telepítés támogatás költsége”; „Felmérési díj”; „Külső vállalkozó általi interfész karbantartás támogatás költsége (6 havonta 1 alkalommal)”. Mindhárom tétel/szolgáltatás vonatkozásában kérjük ajánlattevő részletes felvilágosítását arról, hogy a hivatkozott tételeknél miért 0,- Ft.-ot rögzített és a megajánlott 0,- Ft.-os díjon a tételeket/szolgáltatásokat hogyan kívánja ellátni!

8. Ajánlattevő mindkét szakember pozícióra M. Gy. szakember mutatta be. Az alábbiak okán M. Gy. szakember benyújtott önéletrajza nem igazolja, hogy a szakember megfelel az M.2.1.) és M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményeknek:

Az M.2.1.) alkalmassági követelmény szerint „alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő felsőfokú műszaki vagy informatikai vagy gazdasági végzettséggel rendelkező projektvezető szakemberrel, aki legalább 1 db, integrált vállalatirányítási rendszer bevezetése tárgyú projektet vállalatirányítási tanácsadóként és/vagy üzleti elemzőként és/vagy bevezetésitanácsadóként és/vagy tanácsadóként szakmailag vezetett, és legalább 24 hónap vállalatirányítási tanácsadó és/vagy üzleti elemző és/vagy bevezetési tanácsadó és/vagy tanácsadó tapasztalattal rendelkezik.”

A felhívás 5.1.9. pontja részletesen rendelkezik arról, hogy az alkalmassági követelményt igazoló önéletrajznak milyen információkat, adatokat kell tartalmaznia, többek között: „A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését.”

A benyújtott önéletrajzban csak annyi szerepel, hogy mely önkormányzati gazdasági társaságok vásárolták meg eddig ajánlattevő szoftverét. Mindez azonban nem igazolja ajánlattevő szakemberének alkalmasságát. Ezért kérjük az önéletrajz javítását: A szakmai önéletrajzban ne ajánlattevő „referenciáit” (hogy kinek adtak el eddig szoftvert), hanem a szakember szakmai gyakorlatát mutassák be, és adják meg a gyakorlat kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban! Továbbá a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen jelöljék meg a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás) és ismertessék a szakember által elvégzett szakmai tevékenységeket!

9. Ajánlattevő mindkét minőségi értékelési részszerpontra [2. Az M.2.1.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap), 3. Az M.2.2.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap)] a maximális 12 hónap megajánlást adta. A mindkét értékelési szerpontra bemutatott M. Gy. szakember szakmai önéletrajzában így azt kellene bemutatnia és igazolnia, hogy a szakembernek „az alkalmassági követelményen felül további 12 hónap szakmai többlet tapasztalata van olyan projekteken, melyek tárgya integrált vállalatirányítási rendszer bevezetése/fejlesztése helyi önkormányzatoknál és/vagy helyi önkormányzatok gazdasági társaságainál / szervezeteinél és/vagy minisztériumoknál és/vagy költségvetési szerveknél és/vagy állami tulajdonú gazdasági társaságoknál”.

M. Gy. szakember benyújtott önéletrajzában azonban csak annyi szerepel, hogy mely önkormányzati gazdasági társaságok vásárolták meg eddig ajánlattevő szoftverét. Mindez azonban nem igazolja ajánlattevő szakemberének megajánlott többlettapasztalatát. Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzot javítsák úgy, hogy az megfeleljen a Közbeszerzési Dokumentum 6. pontjában leírtaknak azaz tartalmazza az alábbi információkat, adatokat: Annak szolgáltatásnak/munkának a bemutatása, melyben a szakember részt vett/szakmai tapasztalatot szerzett, úgy, hogy a felolvasólapon tett vállalás egyértelműen alátámasztásra kerüljön. – A szakember betöltött munkaköre/feladatköre. - A szolgáltatás megrendelője. – A szolgáltatás teljesítési ideje (-tól -ig, év, hónap, nap bontásban).

10. M.Gy. szakember benyújtott önéletrajza nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének, ugyanis nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként (kinyomtatott, aláírt, majd digitalizált formában) került benyújtásra (a szakember aláírása képként került a dokumentumba beillesztésre). Erre tekintettel kérjük, hogy az önéletrajzot a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelő módon, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként szíveskedjenek benyújtani.
11. A G.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására kérjük benyújtani ajánlattevő, a felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó a közbeszerzés tárgya szerinti (szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló nyilatkozatát.
12. Az M.1. pont szerinti referenciakövetelmény szerint: „M.1.) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 db, integrált vállalatirányítási rendszerbevezetésére vonatkozó referenciával, mely legalább az alábbi modulokat tartalmazta: - Számvitel/Könyvelés - Pénzügy- Követeléskezelési - Számlázási - Bér- és Munkaügy - Eszközgazdálkodás - Kontrolling - Vezetői információsmódulok.”

A benyújtott referenciaigazolás tárgya az alábbi szolgáltatás volt:

Szerződés tárgya: Integrált vállalatirányítási rendszer bevezetésére vonatkozó referenciával, mely legalább az alábbi modulokat tartalmazta: - Számvitel/Könyvelés - Pénzügy - Számlázási - Bér- és Munkaügy (adatok beolvasása)- Eszközgazdálkodás - Kontrolling - Vezetői Információs modulok

Követeléskezelési modult a referencia nem tartalmaz, így az M.1.) pont szerinti alkalmassági követelménynek megfelelést nem támasztja alá. Ezért kérjük, hogy hiánypótlás keretében olyan referenciát mutassanak be, mely valamennyi, elvárt modult (köztük a követeléskezelést is) tartalmazta!

➤ **Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt.:**

1. Az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre és a hozzá kapcsolódó értékelési szempontra ajánlattevő S.G. szakembert mutatta be.

S. G. szakember szakmai életrajzában, az értékelési szempontra tett megajánlás (12 hónap) igazolására az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, SAP S4HANA implementáció tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2023.05.01 és 2024.04.30.” között szerzett tapasztalatot, „bevezetési tanácsadó” feladatkörben.

Az alkalmassági követelmény igazolására S. G. szakember szakmai életrajzában ugyancsak az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, SAP S4HANA implementáció tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2021.05.01 és 2023.04.30.” között szerzett tapasztalatot, „bevezetési tanácsadó” feladatkörben.

Ajánlatkérő rendelkezésére álló dokumentumok (szerződések, számlák, levelezések) alapján azonban az SAP S4HANA rendszer 2021. májusában induló bevezetést követően 2021.08.01-én már Ajánlatkérő esetében, illetve 2021.11.01-től az OK07 ügyfél esetében is elindult az éles üzem, illetve az I. és a II. ütem éles üzemi támogatása is befejeződött 2022.01.20-án, valamint 2022.02.10-én. Ezt követően már csak pótlólagos szoftverfejlesztésekre került sor 2022.06.08-ig (Vállalkozási szerződés III. számú módosítása). Ezt követően Ajánlatkérő S.G. szakemberrel az SAP S4HANA bevezetése kapcsán, mint bevezetési tanácsadó nem állt semmilyen kapcsolatban.

Fentiekben leírtak okán kérjük Ajánlattevőt, hogy vizsgálja felül S. G. szakember szakmai életrajzában megadott időtartamokat!

Amennyiben Ajánlatkérő a felülvizsgálatot követően is fenntartja az önéletrajzban megadott időtartamokat, kérjük szíveskedjen ajánlattevő felvilágosítás adás keretében bemutatni/alátámasztani a megadott időtartamok helyességét!

Amennyiben az önéletrajzban megadott időtartamok tévesen kerültek rögzítésre, kérjük azok javítását, esetlegesen új projektek bemutatását!

Amennyiben a szakember nem tudná alátámasztani az értékelési szempontra tett megajánlást és/vagy az alkalmassági követelménynek megfelelést, Ajánlattevő a Kbt. 71. § (9) bek. szerint élhet a szakembercsere lehetőségével.

2. Az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre és a hozzá kapcsolódó értékelési szempontra ajánlattevő A.T. szakembert mutatta be.

A. T. szakember szakmai életrajzában, az értékelési szempontra tett megajánlás (12 hónap) igazolására az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, integrált vállalatirányítási rendszer

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
IVR beszerzése (1. ütem)
EKR002356422025

bevezetése tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2023.07.01 és 2024.06.30.” között szerzett tapasztalatot, „rendszer fejlesztő” feladatkörben.

Az alkalmassági követelmény igazolására a szakember szakmai életrajzában ugyancsak az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, integrált vállalatirányítási rendszer bevezetése tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2021.07.01 és 2023.06.30.” között szerzett tapasztalatot, „rendszer fejlesztő” feladatkörben.

Ajánlatkérő rendelkezésére álló dokumentumok (szerződések, számlák, levelezések) alapján azonban az SAP S4HANA rendszer 2021. májusában induló bevezetést követően 2021.08.01-én már az EVIN Zrt., illetve 2021.11.01-től az OK07 ügyfél esetében is elindult az éles üzem, illetve az I. és a II. ütem éles üzemi támogatása is befejeződött 2022.01.20-án, valamint 2022.02.10-én. Ezt követően már csak pótlólagos szoftverfejlesztésekre került sor 2022.06.08-ig (Vállalkozási szerződés III. számú módosítása). Ezt követően Ajánlatkérő A.T. szakemberrel az SAP S4HANA bevezetése kapcsán, mint rendszer fejlesztő nem állt semmilyen kapcsolatban.

Fentiekben leírtak okán kérjük Ajánlattevőt, hogy vizsgálja felül A. T. szakember szakmai életrajzában megadott időtartamokat!

Amennyiben Ajánlatkérő a felülvizsgálatot követően is fenntartja az önéletrajzban megadott időtartamokat, kérjük szíveskedjen felvilágosítás adás keretében bemutatni/alátámasztani a megadott időtartamok helyességét!

Amennyiben az önéletrajzban megadott időtartamok tévesen kerültek rögzítésre, kérjük azok javítását, esetlegesen új projektek bemutatását!

Amennyiben a szakember nem tudná alátámasztani az értékelési szempontra tett megajánlást és/vagy az alkalmassági követelménynek megfelelést, Ajánlattevő a Kbt. 71. § (9) bek. szerint élhet a szakembercserre lehetőségével.

Hiánypótlási határidő:

az EKR-ben rögzítettek szerint

Ajánlatkérő megbízásából eljárva, tisztelettel:



dr. Rudolf Róbert Márton

az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadója

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2026.02.16. 09:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Baski Sándor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2025.12.16. napján - EKR002356422025 azonosítószám alatt – a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti, uniós, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 835349-2025
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2026.01.19 15:00
- Az ajánlatok bontása: 2026.01.19 16:00
- I. bírálóbizottsági ülés napja: 2026.01.22.
- Hiánypótlási felhívás / felvilágosítás kérés kibocsátása: 2026.02.02. napján mindkét ajánlattevő vonatkozásában 2026.02.09 12:00 óra teljesítési határidővel.

II. Az előzmények ismertetését követően a bírálóbizottság a benyújtott hiánypótlásokat vizsgálja meg:

➤ **Multi Informatikai Kft.:**

Ajánlattevő határidőben, 2026.02.08 11:24:14-kor benyújtotta hiánypótlását, az alábbiak szerint:

1. Ártáblázat:

Ajánlattevő benyújtott ártáblázatában 0,- Ft.-os megajánlást szerepeltet több, olyan tételnél/szolgáltatásnál, melyet Ajánlatkérő álláspontja szerint be kellett volna áraznia ajánlattevőnek. Ezen tételek/szolgáltatások: „Külső vállalkozó által kiépítendő interfész telepítés támogatás költsége”; „Felmérési díj”; „Külső vállalkozó általi interfész karbantartás támogatás költsége (6 havonta 1 alkalommal)”. Mindhárom tétel/szolgáltatás vonatkozásában kérjük ajánlattevő részletes felvilágosítását arról, hogy a hivatkozott tételeknél miért 0,- Ft.-ot rögzített és a megajánlott 0,- Ft.-os díjon a tételt/szolgáltatásokat hogyan kívánja ellátni!

Ajánlattevő benyújtotta felvilágosítását, melyet a bírálóbizottság megfelelőnek talált.

2. *A szakember szakmai többlettapasztalata vonatkozásában előírt értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztására: a felhívás M.1.) és M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza:*

Ajánlattevő mindkét szakember pozícióra M. Gy. szakember mutatta be. Az alábbiak okán M. Gy. szakember benyújtott önéletrajza nem igazolja, hogy a szakember megfelel az M.1) és M.2.) pont szerinti alkalmassági követelményeknek:

Az M.2.1.) alkalmassági követelmény szerint „alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő felsőfokú műszaki vagy informatikai vagy gazdasági végzettséggel rendelkező projektvezető szakemberrel, aki legalább 1 db, integrált vállalatirányításrendszer bevezetése tárgyú projektet vállalatirányítási tanácsadóként és/vagy üzleti elemzőként és/vagy bevezetésitanácsadóként és/vagy tanácsadóként szakmailag vezetett, és legalább 24 hónap vállalatirányítási tanácsadó és/vagy üzleti elemző és/vagy bevezetési tanácsadó és/vagy tanácsadó tapasztalattal rendelkezik.”

A felhívás 5.1.9. pontja részletesen rendelkezik arról, hogy az alkalmassági követelményt igazoló önéletrajznak milyen információkat, adatokat kell tartalmaznia, többek között: „A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését.”

A benyújtott önéletrajzban csak annyi szerepel, hogy mely önkormányzati gazdasági társaságok vásárolták meg eddig ajánlattevő szoftverét. Mindez azonban nem igazolja ajánlattevő szakemberének alkalmasságát. Ezért kérjük az önéletrajz javítását: A szakmai önéletrajzban ne ajánlattevő „referenciáit” (hogy kinek adtak el eddig szoftvert), hanem a szakember szakmai gyakorlatát mutassák be, és adják meg a gyakorlat kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban! Továbbá a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen jelöljék meg a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás) és ismertessék a szakember által elvégzett szakmai tevékenységeket!

Ajánlattevő benyújtotta javított önéletrajzát, melyet a bírálóbizottság megfelelőnek talált.

3. *Ajánlattevő mindkét minőségi értékelési részszerpontra [2. Az M.2.1.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap), 3. Az M.2.2.) pont szerinti szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0, max. 12 hónap)] a maximális 12 hónap megajánlást adta.*

A mindkét értékelési szerpontra bemutatott M. Gy. szakember szakmai önéletrajzának így azt kellene bemutatnia és igazolnia, hogy a szakembernek „az alkalmassági követelményen felül további 12 hónap szakmai többlet tapasztalata van olyan projekteken, melyek tárgya integrált vállalatirányítási rendszer bevezetése/fejlesztése helyi önkormányzatoknál és/vagy helyi önkormányzatok gazdasági társaságainál / szervezeteinél és/vagy minisztériumoknál és/vagy költségvetési szerveknél és/vagy állami tulajdonú gazdasági társaságoknál”.

M. Gy. szakember benyújtott önéletrajzában azonban csak annyi szerepel, hogy mely önkormányzati gazdasági társaságok vásárolták meg eddig ajánlattevő szoftverét. Mindez azonban nem igazolja ajánlattevő szakemberének megajánlott többlettapasztalatát. Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzot javítsák úgy, hogy az megfeleljen a Közbeszerzési Dokumentum 6. pontjában leírtaknak azaz tartalmazza az alábbi információkat, adatokat: Annak szolgáltatásnak/munkának a bemutatása, melyben a szakember részt vett/szakmai tapasztalatot szerzett, úgy, hogy a felolvasólapon tett vállalás egyértelműen alátámasztásra kerüljön. – A szakember betöltött munkaköre/feladatköre. - A szolgáltatás megrendelője. – A szolgáltatás teljesítési ideje (-tól -ig, év, hónap, nap bontásban).

Ajánlattevő benyújtotta javított önéletrajzát, melyet a bírálóbizottság megfelelőnek talált.

4. *M.Gy. szakember benyújtott önéletrajza nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének, ugyanis nem a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként (kinyomtatott, aláírt, majd digitalizált formában) került benyújtásra (a szakember aláírása képként került a dokumentumba beillesztésre). Erre tekintettel kérjük, hogy az önéletrajzot a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének megfelelő módon, a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként szíveskedjenek benyújtani.*

Ajánlattevő benyújtotta javított önéletrajzát, mely már megfelel a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésének.

5. *A G.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására kérjük benyújtani ajánlattevő, a felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó a közbeszerzés tárgya szerinti (szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások) - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételéről szóló nyilatkozatát.*

Ajánlattevő benyújtotta árbevételi nyilatkozatát, mely igazolja, hogy megfelel az árbevételi követelménynek.

6. *Az M.1. pont szerinti referenciakövetelmény szerint: „M.1.) Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 db, integrált vállalatirányítási rendszerbevezetésére vonatkozó referenciával, mely legalább az alábbi modulokat tartalmazta: - Számvitel/Könyvelés - Pénzügy- Követeléskezelési – Számlázási – Bér- és Munkaügy – Eszközgazdálkodás - Kontrolling - Vezetői információsmodulok.”*

A benyújtott referenciaigazolás tárgya az alábbi szolgáltatás volt:

Szerződés tárgya: Integrált vállalatirányítási rendszer bevezetésére vonatkozó referenciával, mely legalább az alábbi modulokat tartalmazta: - Számvitel/Könyvelés - Pénzügy - Számlázási - Bér- és Munkaügy (adatok beolvasása)- Eszközgazdálkodás - Kontrolling - Vezetői információs modulok

Követeléskezelési modult a referencia nem tartalmaz, így az M.1.) pont szerinti alkalmassági követelménynek megfelelést nem támasztja alá. Ezért kérjük, hogy hiánypótlás keretében olyan referenciát mutassanak be, mely valamennyi, elvárt modult (köztük a követeléskezelést is) tartalmazta!

Ajánlattevő benyújtotta javított referencia igazolását, mely igazolja M.1) pont szerinti alkalmasságát.

A Multi Informatikai Kft. hiánypótlása megfelelő.

A Multi Informatikai Kft. ajánlatának összegezése:

- *Felolvasólap:*
 - ✓ Megfelelően benyújtva.
- *Ártáblázat (a kibocsátott ártáblázat kitöltésével)*
 - ✓ Megfelelően benyújtva, felvilágosítás megadva.
- *A szakember szakmai többlettapasztalata vonatkozásában előírt értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztására: Benyújtandó a felhívás M.1) és M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a Közbeszerzési Dokumentumban előírt kötelező minimális tartalommal.*
 - ✓ Hiánypótlás követően megfelelően benyújtva.
- *EEKD (Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum);*
 - ✓ Megfelelően benyújtva
- *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint;*
- *Nyilatkozat kizáró okok tekintetében.*
- *Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében.*
- *Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében.*
- *Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában.*
- *Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról.*
- *NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek.*
- *Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan.*
- *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint.*
- *Nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bek. szerint.*
- *Nyilatkozat üzleti titokról.*
- *Nyilatkozat bemutatott szakemberekről.*
- ✓ A nyilatkozatok megfelelően benyújtásra kerültek.
- *NYILATKOZAT az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról (nyilatkozatminta szerint)*
 - ✓ Megfelelően benyújtva

- *Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban (amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát).*

✓ Megfelelően benyújtva

- *A kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtandók a felhívásban előírt és megnevezett dokumentumok/igazolások/nyilatkozatok.*

✓ Közijegyzői nyilatkozat kizáró okok nem állásáról megfelelően benyújtva.

✓ Árbevételi nyilatkozat megfelelően benyújtva.

✓ Referenciaigazolás megfelelően benyújtva.

✓ Szakember diplomája, önéletrajza megfelelően benyújtva.

Megállapítás: A Multi Informatikai Kft. ajánlata érvényes: Ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát a felhívásban előírt módon, megfelelően igazolta, továbbá ajánlata tartalmaz valamennyi, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt nyilatkozatot/dokumentumot.

➤ **Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt.:**

Ajánlattevő határidőben, 2026.02.09. 11:34:37 -kor benyújtotta hiánypótlását, az alábbiak szerint:

1. Az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre és a hozzá kapcsolódó értékelési szempontra ajánlattevő S.G. szakembert mutatta be.

S. G. szakember szakmai életrajzában, az értékelési szempontra tett megajánlás (12 hónap) igazolására az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, SAP S4HANA implementáció tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2023.05.01 és 2024.04.30.” között szerzett tapasztalatot, „bevezetési tanácsadó” feladatkörben.

Az alkalmassági követelmény igazolására S. G. szakember szakmai életrajzában ugyancsak az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, SAP S4HANA implementáció tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2021.05.01 és 2023.04.30.” között szerzett tapasztalatot, „bevezetési tanácsadó” feladatkörben.

Ajánlatkérő rendelkezésére álló dokumentumok (szerződések, számlák, levelezések) alapján azonban az SAP S4HANA rendszer 2021. májusában induló bevezetést követően 2021.08.01-én már Ajánlatkérő esetében, illetve 2021.11.01-től az OK07 ügyfél esetében is elindult az éles üzem, illetve az I. és a II. ütem éles üzemi támogatása is befejeződött 2022.01.20-án, valamint 2022.02.10-én. Ezt követően már csak pótlólagos szoftverfejlesztésekre került sor 2022.06.08-ig (Vállalkozási szerződés III. számú módosítása). Ezt követően Ajánlatkérő S.G. szakemberrel

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.:
IVR beszerzése (1. ütem)
EKR002356422025

az SAP S4HANA bevezetése kapcsán, mint bevezetési tanácsadó nem állt semmilyen kapcsolatban.

Fentiekben leírtak okán kérjük Ajánlattevőt, hogy vizsgálja felül S. G. szakember szakmai életrajzában megadott időtartamokat!

Amennyiben Ajánlatkérő a felülvizsgálatot követően is fenntartja az önéletrajzban megadott időtartamokat, kérjük szíveskedjen ajánlattevő felvilágosítás adás keretében bemutatni/alátámasztani a megadott időtartamok helyességét!

Amennyiben az önéletrajzban megadott időtartamok tévesen kerültek rögzítésre, kérjük azok javítását, esetlegesen új projektek bemutatását!

Amennyiben a szakember nem tudná alátámasztani az értékelési szempontra tett megajánlást és/vagy az alkalmassági követelménynek megfelelést, Ajánlattevő a Kbt. 71. § (9) bek. szerint élhet a szakembercserre lehetőségével.

Ajánlattevő benyújtotta S. G. szakember javított önéletrajzát, melyet a bírálóbizottság megfelelőnek talált.

2. Az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre és a hozzá kapcsolódó értékelési szempontra ajánlattevő A.T. szakembert mutatta be.

A. T. szakember szakmai életrajzában, az értékelési szempontra tett megajánlás (12 hónap) igazolására az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, integrált vállalatirányítási rendszer bevezetése tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2023.07.01 és 2024.06.30.” között szerzett tapasztalatot, „rendszer fejlesztő” feladatkörben.

Az alkalmassági követelmény igazolására a szakember szakmai életrajzában ugyancsak az EVIN Nonprofit Zrt.-nek végzett, integrált vállalatirányítási rendszer bevezetése tárgyú szolgáltatást mutatta be, melyben „2021.07.01 és 2023.06.30.” között szerzett tapasztalatot, „rendszer fejlesztő” feladatkörben.

Ajánlatkérő rendelkezésére álló dokumentumok (szerződések, számlák, levelezések) alapján azonban az SAP S4HANA rendszer 2021. májusában induló bevezetést követően 2021.08.01-én már az EVIN Zrt., illetve 2021.11.01-től az OK07 ügyfél esetében is elindult az éles üzem, illetve az I. és a II. ütem éles üzemi támogatása is befejeződött 2022.01.20-án, valamint 2022.02.10-én. Ezt követően már csak pótlólagos szoftverfejlesztésekre került sor 2022.06.08-ig (Vállalkozási szerződés III. számú módosítása). Ezt követően Ajánlatkérő A.T. szakemberrel az SAP S4HANA bevezetése kapcsán, mint rendszer fejlesztő nem állt semmilyen kapcsolatban.

Fentiekben leírtak okán kérjük Ajánlattevőt, hogy vizsgálja felül A. T. szakember szakmai életrajzában megadott időtartamokat!

Amennyiben Ajánlatkérő a felülvizsgálatot követően is fenntartja az önéletrajzban megadott időtartamokat, kérjük szíveskedjen felvilágosítás adás keretében bemutatni/alátámasztani a megadott időtartamok helyességét!

Amennyiben az önéletrajzban megadott időtartamok tévesen kerültek rögzítésre, kérjük azok javítását, esetlegesen új projektek bemutatását!

Amennyiben a szakember nem tudná alátámasztani az értékelési szempontra tett megajánlást és/vagy az alkalmassági követelménynek megfelelést, Ajánlattevő a Kbt. 71. § (9) bek. szerint élhet a szakembercserre lehetőségével.

Ajánlattevő benyújtotta A. T. szakember javított önéletrajzát, melyet a bírálóbizottság megfelelőnek talált.

III. A bírálóbizottság döntési javaslatai:

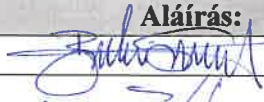
- A felhívásban előírt értékelési szempontokra tekintettel megállapított értékelési sorrend:
 1. Multi Informatikai Kft. (1000 pont)
 2. Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. (748 pont)
- A Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő ajánlata – tekintettel a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésének előírására – nem került elbírálásra.
- A Multi Informatikai Kft. ajánlata érvényes: Ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát a felhívásban előírt módon, megfelelően igazolta, továbbá ajánlata tartalmaz valamennyi, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt nyilatkozatot/dokumentumot.
- A közbeszerzési eljárás nyertes a Multi Informatikai Kft., ugyanis ajánlata az előírt értékelési szempontokra tekintettel a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevő ajánlati ára (nettó 59.200.000, - Ft.) a rendelkezésre álló fedezet (nettó 97.900.000, - Ft.) figyelembevételével is megfelelő.
- A közbeszerzési eljárás eredményes.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2026.02.16.

Melléklet: Döntéstervezet

Bírálóbizottság tag:	Aláírás:
Baski Sándor	
Zsoldis József	
dr. Rudolf Róbert Márton	

